



Общероссийская общественная
организация содействия защите прав
граждан и безопасности общества
«Безопасное Отечество»

«18» *июль* 2013 г. Исх. *69/ССС*
На № _____

Губернатору Ямало-Ненецкого
автономного округа
Кобылкину Д.Н.

Уважаемый Дмитрий Николаевич!

Общероссийская общественная организация «Безопасное Отечество» реализует мероприятия независимого общественного контроля за соблюдением действующего законодательства в сфере размещения государственного и муниципального заказа.

Специалистами нашей организации в рамках проекта «Общественный контроль» были проанализированы муниципальные торги на **приобретение люксового автомобиля для администрации муниципального образования деревня Харампур на сумму 3.402.282,00 рублей** (номер аукциона 0190300001313000820).

Объявленный администрацией деревни Харампур открытый аукцион в электронной форме на приобретение люксового автомобиля, по нашему мнению, является неэффективным использованием бюджетных средств по следующим основаниям:

По данному аукциону администрация деревни Харампур планирует приобрести престижный внедорожник модели NISSAN PATROL судя по стоимости в максимальной комплектации. Но приобретая данную дорогостоящую модель престижного внедорожника с мощностью двигателя более 405 л.с., Заказчик, впоследствии, будет вынужден расходовать значительные бюджетные средства и на его обслуживание, а также оплачивать стоимость повышенных расходов на высокооктановое топливо при его фактическом расходе у данной модели около 30 литров на 100 км пути (ориентировочная стоимость таких расходов составит порядка 800 тысяч рублей в год).

Кроме того, принятый Государственной думой Российской Федерации и одобренный Советом федерации законопроект №249584-6 «О внесении изменений в статью 362 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (в части повышения налоговой нагрузки на собственников дорогостоящих транспортных средств)» также приравнял автомобили стоимостью свыше 3 миллионов рублей к предметам роскоши.

Вызывает озабоченность и тот факт, что **стоимость закупаемого автомобиля превышает практически в полтора раза предусмотренную в бюджете на 2013 год сумму расходов на стационарную медицинскую помощь всего Пуровского района** (по данным с официального сайта Департамента финансов и казначейства Администрации Пуровского района (<http://dfik.ru>) расходы на стационарную медицинскую помощь предусмотрены в размере 2.001.000 рублей).

Следует отметить, что сегодня на российском рынке представлен достаточно большой ассортимент внедорожников, имеющих аналогичные функциональные возможности, но стоящих значительно дешевле и с меньшими расходами на эксплуатацию, например: Mitsubishi Pajero стоимостью порядка 2 миллионов рублей,

Toyota Land Cruiser Prado стоимостью порядка 2,7 миллионов рублей, Nissan Pathfinder стоимостью порядка 2 миллионов рублей, и другие.

Остается неясным, для решения каких целей и задач органа исполнительной власти необходимо приобретение столь дорогостоящего автомобиля, в то время как такая закупка вряд ли позволит эффективнее расходовать бюджетные средства.

Кроме того, специалистами нашей организации выявлены существенные нарушения закона 94-ФЗ, в частности заказчик в названии аукциона заменил русские буквы на латинские, в техническом задании ограничил конкуренцию под единственного поставщика. В отношении таких нарушений мы направили жалобу в УФАС по Ямало-Ненецкому АО. При этом, данные нарушения могут свидетельствовать и о возможных признаках коррупции (конflikта интересов).

Учитывая вышесказанное просим Вас, уважаемый Дмитрий Николаевич, обратить внимание и проверить обоснованность закупки предмета роскоши администрацией деревни Харампур.

В свою очередь готовы оказывать заказчикам вашего региона консультативную помощь с целью исключения нарушений законодательства при проведении государственных закупок.

Приложение:

1. Извещение о проведении аукциона с официального сайта zakupki.gov.ru;
2. Информация об исполнении бюджета МО Иуровский район на 01.06.2013г. с сайта <http://dfik.ru>

**Председатель
координационного совета**



В.В. Зарудин



Общероссийская общественная
организация содействия защите прав
граждан и безопасности общества
«Безопасное Отечество»

«18» июля 2013 г. Исх. 699001

На № _____

Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной
службы по Ямало-Ненецкому автономному
округу
Печерину О. Ю.
629001, Салехард, Губкина, 13.

Уполномоченному органу:
Администрации муниципального образования
Пуровский район;
Почтовый адрес: Российская Федерация, 629850,
Ямало-Ненецкий АО, Пуровский р-н, Тарко-Сале г,
Республики, 25;
Номер контактного телефона: +7 (34997) 26919;
факс: +7 (34997) 60609.

Заказчику:
Администрации муниципального образования
деревни Харампур;
Почтовый адрес: Российская Федерация, 629877,
Ямало-Ненецкий АО, Пуровский р-н, Харампур д,
Айваседо Энтак, 11;
Номер контактного телефона: 8 (34997) 3-33-10,2-
10-82.

ЖАЛОБА

на действия заказчика, уполномоченного органа по открытому аукциону в электронной форме
на поставку автомобиля в количестве 1 единицы с дополнительным оборудованием

Номер извещения (заказа): № 0190300001313000820

Наименование торгов: открытый аукцион в электронной форме на поставку автомобиля в
количестве 1 единицы с дополнительным оборудованием.

**Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной
форме:** 06.08.2013 в 09:00.

Начальная (максимальная) цена контракта: 3 402 282,00 рублей.

Уполномоченный орган: Администрация муниципального образования Пуровский район; Место
нахождения/почтовый адрес: Российская Федерация, 629850, Ямало-Ненецкий АО, Пуровский р-н,
Тарко-Сале г, Республики, 25; Номер контактного телефона: +7 (34997) 26919; факс: +7 (34997)
60609; Адрес электронной почты: umzit@puradm.ru; Контактное лицо: Лаптев Денис Евгеньевич.

Заказчик: Администрация муниципального образования деревня Харампур; Место
нахождения/почтовый адрес: Российская Федерация, 629877, Ямало-Ненецкий АО, Пуровский р-н,
Харампур д, Айваседо Энтак, 11; Номер контактного телефона: 8 (34997) 3-33-10,2-10-82; факс: в
извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционной документации
информация отсутствует; Адрес электронной почты: harampur@rambler.ru; Контактное лицо: в
извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционной документации
информация отсутствует.

www.nikakixno.ru

Россия, Москва, 115093, ул. Дубининская, д. 90
телефон: +7 (495) 923-81-11, info@nikakixno.ru

Заявитель (Сведения об участнике размещения заказа подавшем жалобу):

Наименование: Общероссийская общественная организация содействия защите прав граждан и безопасности общества «Безопасное Отечество»; почтовый адрес: 115093, г. Москва, ул. Дубининская, д. 90; адрес местонахождения: г. Москва, ул. Дубининская, д. 90, адрес эл. почты: info@nikakixno.ru, телефон: +7(495)923-81-11, факс: +7(495)952-69-12.

Указание на обжалуемые действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа:

1. Нарушение Заказчиком, уполномоченным органом требований ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

2. Нарушение Заказчиком, уполномоченным органом требований ч. 1 ст. 1, ч.7 ст.16 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и п.13 Положения о пользовании официальными сайтами в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными сайтами, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2007г. №147.

3. Нарушение Заказчиком, уполномоченным органом требований ч. 1 ст. 41.6, ч. 3.1 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

4. Нарушение Заказчиком, уполномоченным органом требований п. 1 ч. 3 ст. 41.6, п. 1 ч. 6 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Доводы жалобы:

1. Неэффективное использование средств бюджета:

Согласно ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ, настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд бюджетных учреждений (далее - размещение заказа), в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, **эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования**, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Объявленный Администрацией муниципального образования деревня Харампур открытый аукцион в электронной форме на приобретение люксового автомобиля, по нашему мнению, является неэффективным использованием бюджетных средств по следующим основаниям:

По данному аукциону Администрация муниципального образования деревня Харампур планирует приобрести престижный внедорожник модели NISSAN PATROL в максимальной комплектации стоимостью 3 402 282,00 рублей. Приобретая данную дорогостоящую модель престижного внедорожника с мощностью двигателя более 405 л.с., Заказчик впоследствии будет вынужден расходовать значительные бюджетные средства и на его обслуживание, а также оплачивать стоимость расходов на высокооктановое топливо при его расходе у данной модели около 30 литров на 100 км пути (ориентировочная стоимость расходов на обслуживание, страхование и приобретение топлива составит порядка 800 тысяч рублей в год).

Вместе с тем, необходимо отметить, что принятый Государственной думой Российской Федерации и одобренный Советом федерации законопроект №249584-6 «О внесении изменений в статью 362 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (в части повышения налоговой нагрузки на собственников дорогостоящих транспортных средств)» также приравнял автомобили стоимостью свыше 3 миллионов рублей к предметам роскоши.

Вызывает озабоченность и тот факт, что стоимость закупаемого автомобиля превышает практически в полтора раза предусмотренную в бюджете на 2013 год сумму расходов на стационарную медицинскую помощь всего Пуровского района (по данным с официального сайта Департамента финансов и казначейства Администрации Пуровского района (<http://dfik.ru/>) расходы на стационарную медицинскую помощь предусмотрены в размере 2 001 000 рублей).

Следует отметить, что сегодня на российском рынке представлен достаточно большой ассортимент внедорожников, имеющих аналогичные функциональные возможности, но стоящих значительно дешевле и с меньшими расходами на эксплуатацию, например: Mitsubishi Pajero стоимостью порядка 2 миллионов рублей, Toyota Land Cruiser Prado стоимостью порядка 2,7 миллионов рублей, Nissan Pathfinder стоимостью порядка 2 миллионов рублей, и другие.

Кроме того, остается неясным, для решения каких целей и задач органа исполнительной власти необходимо приобретение столь дорогостоящего автомобиля, в то время как такая закупка вряд ли позволит эффективнее расходовать бюджетные средства.

2. Размещение информации о торгах в ненадлежащем виде с нарушениями действующего законодательства:

В процессе рассмотрения извещения и документации по торгам было выявлено нарушение действующего законодательства в части размещения информации о торгах с использованием в предмете заказа латинских букв вместо аналогичных кириллических, а именно:

- в наименовании заказа Заказчик, уполномоченный орган заменили семь символов с кириллических на латинские следующим образом: «ПОставка АвтОмОбиля в кОличестве 1 единицы с дОпОлнительным оборудованием».

Согласно ч.1 ст.1 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ закон о размещении заказов регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений (далее - размещение заказа), в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов.

В соответствии с ч.7 ст.16 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2007г. №147 утверждено Положение о пользовании официальными сайтами в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными сайтами. Согласно п.13 данного Положения ведение официальных сайтов и размещение на них информации осуществляются на русском языке, использование букв латинского алфавита при этом не допускается, за исключением наименования иностранных юридических и физических лиц. Информация о размещаемом заказе считается размещенной в случае соблюдения заказчиком, уполномоченным органом требования о введении информации о размещаемом заказе путем набора русскоязычных слов буквами кириллицы.

Следовательно, информация по проанализированным торгам размещена в ненадлежащем виде с нарушениями действующего законодательства.

Вышеуказанные действия Заказчика, уполномоченного органа нарушают положения действующего законодательства.

3. Установление в документации об открытом аукционе в электронной форме требований к товару с указанием диапазонов в характеристиках товара, соответствующих лишь одной марке (модели) товара в нарушение ч. 1 ст. 41.6, ч. 3.1 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ и ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

В соответствии с ч. 3.1 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ документация об аукционе не может содержать требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В соответствии с Частью II “Техническое задание” документации об открытом аукционе в электронной форме Заказчиком, уполномоченным органом установлены требования к поставляемому товару с указанием диапазонов в характеристиках товара, соответствующих лишь одной марке (модели) автомобиля, а именно - **NISSAN PATROL**.

К примеру, даже аналогичный автомобиль Infiniti QX56, выпускаемый тем же концерном NISSAN, имеет технические характеристики, отличающиеся от характеристик, требуемых Заказчиком, уполномоченным органом.

Сравнительная таблица:

<i>Наименование параметра</i>	<i>Характеристики автомобиля (требование ТЗ)</i>	<i>Характеристики автомобиля, соответствующего требованиям ТЗ - Nissan Patrol</i>	<i>Характеристики аналогичного класса автомобиля - Infiniti QX56</i>
Длина (мм)	Не менее 5140	5140	5290
Ширина (без зеркал) (мм)	Не менее 1995	1995	2030
Высота (без рейлингов) (мм)	<u>Не менее 1938,8</u>	<u>1938,8</u>	<u>1920</u>
Колесная база (мм)	Не менее 3075	3075	3075
Минимальный дорожный просвет (между осями)(мм)	<u>Не менее 270</u>	<u>274</u>	<u>261</u>
Емкость топливного бака (л)	Не менее 100	100	100
Снаряженная масса (кг) (мин)	<u>Не менее 2750 и не более 2790</u>	<u>2750</u>	<u>2654</u>
Рабочий объем (см3)	Не менее 5 552	5 552	5552
Максимальная мощность (л.с. при об/мин)	Не менее 405/5800	405/5800	405/5800
Максимальный крутящий момент (Нм при об/мин)	Не менее 560/ 4000	560/ 4000	560/ 4000
Городской цикл	Не более 20,6	20,6	20,6
Загородный цикл	Не более 11,0	11,0	11,0
Смешанный цикл	Не более 14,5	14,5	14,5

Следовательно, можно сделать вывод, что установленные Заказчиком требования к поставляемому товару **ограничивают количество участников размещения заказа, предоставив преимущественные условия товарам конкретного производителя.**

В соответствии с разъяснениями ФАС России от 05 апреля 2012 года (http://www.fas.gov.ru/clarifications/clarifications_30378.html) участие нескольких хозяйствующих субъектов в торгах, представляющих продукцию одного производителя, не свидетельствует об отсутствии ограничения конкуренции.

В соответствии с частью 3.1 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ и ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к ограничению количества участников размещения заказа и, как следствие, к ограничению или устранению конкуренции.

Вышеуказанные действия Заказчика, уполномоченного органа противоречат действующему законодательству, ограничивают конкуренцию и нарушают законные права и интересы участников размещения заказа.

4. Отсутствие требований ко второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в части указания на аналог идентификационного номера налогоплательщика (для иностранного лица) в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства:

В соответствии с требованиями п. 1 ч. 3 ст. 41.6, п. 1 ч. 6 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, в том числе сведения о фирменном наименовании (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика **или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика (для иностранного лица).**

Документация об открытом аукционе в электронной форме, в том числе п.п.п.3.2.3 «Требования к заявке и документам, входящим в состав заявки на участие в аукционе» п.п.3.2. п. 3. Раздела I.П. Части I аукционной документации, не содержит требований ко второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в части указания на аналог идентификационного номера налогоплательщика (для иностранного лица) в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства.

Вышеуказанные действия Заказчика, уполномоченного органа противоречат п. 1 ч. 3 ст. 41.6, п. 1 ч. 6 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ, ограничивают количество участников размещения заказа и нарушают законные права и интересы участников размещения заказа.

Руководствуясь ст. 17, 57 и 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ просим:

1. Приостановить размещение данного муниципального заказа;
2. Провести внеплановую проверку;
3. Обязать Заказчика, уполномоченного органа устранить нарушения действующего законодательства путем аннулирования торгов, либо внесением изменений в документацию.

Приложения:

- документ, подтверждающий полномочия лица подписавшего жалобу;
- копия Разъяснений ФАС России от 05 апреля 2012;
- копии документов, подтверждающих доводы жалобы (информация об исполнении бюджета МО Пуровский район на 01 июня 2013 года; Технические характеристики автомобилей Nissan Patrol и Infiniti QX56).

Председатель Координационного совета



Зарудин Виталий Валерьевич